

Article

ゲームAIの原点『パックマン』はいかにして生み出されたのか？： 岩谷徹インタビュー

Toru Iwatani, the PAC-MAN Creator, Interview about the Origin of Game AI
“PAC-MAN”

岩谷 徹
Toru Iwatani

東京工芸大学
Tokyo Polytechnic University.
iwatani@game.t-kougei.ac.jp, <https://www.t-kougei.ac.jp/gakubu/arts/game/>

聞き手：三宅 陽一郎（株式会社スクウェア・エニックス、人工知能学会誌編集委員）
構成：高橋 ミレイ（合同会社 CuePoint）

Keywords: PAC-MAN, character AI, self-game control system, meta-AI.

1. はじめに

1980年にナムコから発売されたアーケードゲーム『パックマン』（株式会社バンダイナムコエンターテインメント、1980）は、2005年に「最も成功した業務用ゲーム機」としてギネス入りを果たした。そして今、ゲーム開発に不可欠となりつつあるゲームAIの原点として、世界中のAI開発者から注目を集めている。38年前のビデオゲーム黎明期に、ゲームAI的な要素を生み出した

背景には、どのような意図があったのだろうか？『パックマン』を開発し、現在は東京工芸大学ゲーム学科で教鞭を執る岩谷徹氏に開発の舞台裏について伺った。なお、文末には当時の仕様書も掲載している。

2. 開発環境から製作したビデオゲーム 開発の黎明期

三宅：まず先生が『パックマン』（1980年5月）をつくられた時代の開発体制を教えていただけますでしょうか？

岩谷：私が入社した1977年のナムコ（現バンダイナムコエンターテインメント）は、まだ社名も中村製作所で、主にエレクトロメカニカルマシン（エレメカ）をつくりっている会社でした。ビデオゲームに関わる事業としては、アメリカのアタリ社のビデオゲームを輸入して自社ロケーションに置いたり販売したり、あるいはライセンスを取って日本で製造販売したりしていましたので、自社でビデオゲームをつくりていませんでした。

当時は中村製作所に限らず、セガやタイトーといったゲーム会社は一般の人には知られていませんでした。ゲームをつくる会社があると知ったのは、就職活動のときに読んだリクルートブックの会社案内です。中村製作所の社は「遊びをクリエイトす

る」と書かれているのを見て、「遊びなら自分でもどうにかなりそうだ」という甘い考えで行ってみようと思いました。もう一つの理由は、私がピンボール好きなことです。ピンボールは物理法則に従って動くのが面白いですし、スピード感のあるボールの動きも良いですよね。そしてグラフィクスがアメリカンなデザインなのが気に入っていました。パックマンで迷路をネオンサインで表示しているのも、ピンボールのデザインの影響を受けています。

そのようなアメリカのエレメカを日本でもつくりたい、中村製作所はゲーム会社だからピンボールもつくりっているに違いないと思い込んで入社しました。ところが入って早速「ピンボールをつくりたいです」と言ったら、「いや、うちではつくれていないよ」と言われたんです。そのときまで知りませんでしたが、アメリカの会社は板の設計の仕方や跳ね返す部分の構造など、いろいろな特許を取っているので、日本では簡単にピンボールをつくれませんでした。

結局私が配属になったのは開発部門でした。中村製作所では、アタリのビデオゲームを輸入して販売をしていましたが、当時、それらのゲームのコンピュータボードの修理を開発

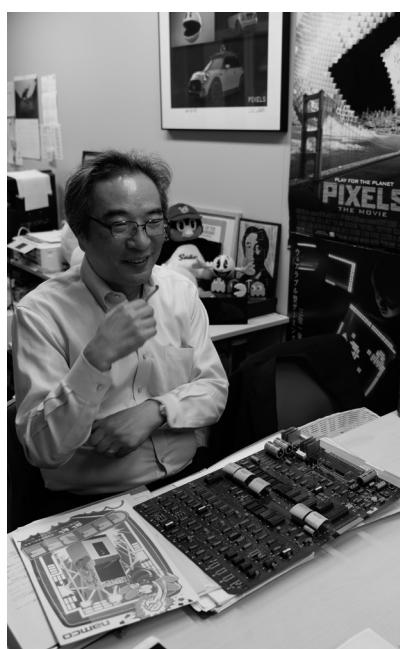


図1 パックマンのゲームデザイナー、岩谷徹氏（現 東京工芸大学芸術学部ゲーム学科教授）

部門が行っていました。製造は海外でも修理は国内で行っていましたから。

入社したときはコンピュータについての知識はほんの少しかありませんでした。ですから開発部門に入って修理をやるといつても、先輩達はオシロスコープなどを使う人もいたのですが、私は熱で画面が出なくなったりICをスプレイで冷やして故障したICを探し出す作業をしていました。「うーん画面が出ないな、いつもの感じならこの辺だよな」と言ってブッシュとかけると絵が映ったりするので、そのICを新しいものに付け替えるという対症療法的なことをしていました。

三宅：その修理作業をしていくなかでゲームのキャラクタの動きなどを学ばれたのでしょうか？

岩谷：修理していたアタリのゲームは、非常に斬新なコンセプトのゲームばかりでしたから、我々としても刺激になりました。当時の中村製作所では、まだエレメカしかつくりていなかったので、家庭のテレビの画面でゲームができるということも新鮮でうらやましいことでした。それで、いつかうちでもビデオゲームをつくろうではないかという話が盛り上がって、1年先輩のエンジニアと組んで、まずは開発環境から整えました。

アタリのゲームの中にCPUを使うものが出てきたので、我々も最初からCPUを使ったボードでゲームをつくろうと思いました。『パックマン』はカラーでしたが、当時はカラーモニタが高かったので白黒のゲームをつくろうというので、『ジービー』（1978年10月）を企画してつくりました。

三宅：先生のテレビゲームレビューですね。この時点からAIについて何か思いがあつたのでしょうか？

岩谷：AIに関しては、もっとずっと後です。後から考えれば、あれは人工知能的なアプローチだったと思えることもあります。当時は人工知能という言葉を聞くことさえありませんでした。そう考えると、結局は民間のやっていることが先行していて、学問は後から必要性が出てきて生まれてくるの

だと思います。

ゲーム産業は、とにかく商品であるゲームをつくるて人様に喜びなり樂しみを与えるという産業です。そしてゲームの最も大きな特徴は、インタラクティブであるということです。エレメカにしてもビデオゲームにしても、プレーヤのアクションによって反応が返ってくるインタラクティブ性の中で、必ず「やりやすい」とか「わかりにくい」といったことが生じます。そのような人の気持ちを常に考慮して、いかにして面白く人を飽きさせないもの、あるいは人に嫌がられないものにするかという工夫の中で、必然的に人工知能的なものが生まれてきたのだと思います。

しかし、初めてつくったビデオゲームである『ジービー』では、大きな失敗をしてしまいました。ピンボールをモチーフにしたブロック崩しのゲームだったのですが、難しくつくりすぎてしまったので、一般の人がプレイするとすぐにゲームオーバーになってしまうような難易度になり、売上も芳しくありませんでした。プレーヤの気持ちを考えて、プログラムなりゲームシステムをつくらないと、ちゃんと一般の人達がプレイして喜んでくれないものになってしまふのです。

3. 性格が異なる4匹のゴーストをつくった理由

三宅：『パックマン』はキャラクタにも大きなウェイトを置いていますが、先生がキャラクタというものを意識さ

れたのはどのタイミングにあったのでしょうか？

岩谷：『キューイーQ』です。『ジービー』の後に『ボムビー』（1979年8月）が出て、次に『キューイーQ』（1979年11月）が出ました。『パックマン』が出る1年前のことです。私はそこで初めてキャラクタを登場させました。これはプレーヤに親近感をもつてもらうのと、堅苦しくないイメージをもってもらうのが目的です。

三宅：1970年代後期、ゲームの中にキャラクタを登場させて、次に『パックマン』を開発されたのですね。

岩谷：そのときにはもうキャラクタ展開を考えていました。手づくりですけれど、自分でTシャツにアイロン転写でパックマンをプリントしたものつくりっていました。ぬいぐるみもつくりました。当時は、そのようにキャラクタがぬいぐるみやTシャツなどの商品になればいいなと考えていました。

パックマンは女性をターゲットにしていたので、キャラクタのデザインも、恐ろしいモンスターではなく、オバケのQ太郎（オバQ）やキャッパーのような、かわいいお化けの形にしました。パワーカッキーでパックマンとゴーストの立場が逆転するという設定も、ほれん草を食べると強くなる『ポパイ』から着想を得ています。後は『パックマン』とゴーストの関係も、仲良くけんかしている『トムとジェリー』のイメージです。ですから、子供のときに見たアニメーションや漫画の影響はとても大きい

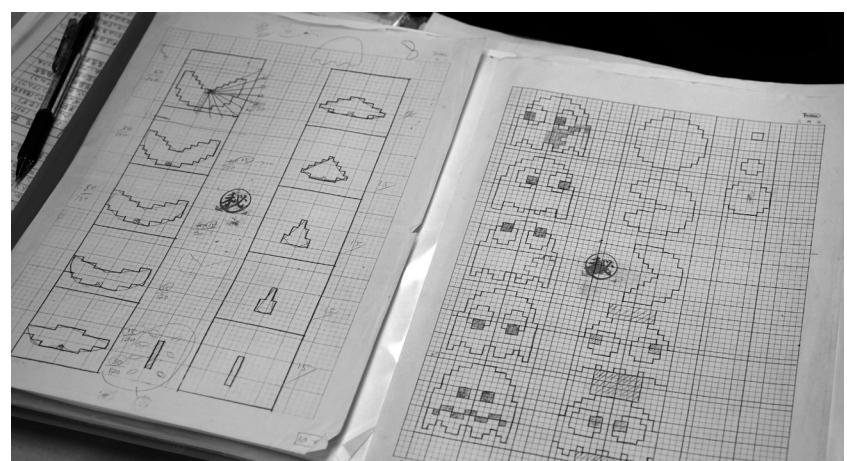


図2 岩谷徹氏によるパックマンのキャラクタデザイン

ですね。

三宅：アメリカ人の中には、『パックマン』をアメリカのゲームと思っている人も多いようです。

岩谷：そうかもしれません。最初の関心がピンボールに向いていたので、アメリカの文化はずいぶん意識しました。ピンボールのグラフィクスのかっこよさをバタ臭くない形で再現したいと思っていました。まずパッと画面を見たときに迷路ゲームだと思われたくなかったんです。特に女性は「わあ、迷路ゲームだ」と思うと、難しそうだと敬遠して遊ばなくなってしまいます。ですから黒をパックにして、壁を青いネオン管にして、迷路がスープと黒に溶け込むようにデザインしました。つまりパッと見たときには、キャラクタしか見えないようにしたんです。それから、壁の内側を塗りつぶさずに中抜きにしたのは、塗ると迷路が浮き立ってしまうのを避けたかったからです。コーナーも丸くして、回りやすさを強調しました。

三宅：キャラクタが強調されていて、しかもある程度ゴースト達が賢く動か

ないと成り立たないゲームですよね。

岩谷：そうだということをつくっている途中で気が付きました。つくり始めたときは4匹の性格別のアルゴリズムはありませんでしたから。

三宅：ここで、最初の仮仕様書（図3）についてお伺いしたいと思うのですが、これを書かれたのは、開発のどの段階なのでしょうか？

岩谷：最初の段階です。そこではまだゴーストごとに異なる性質の設定はありません。最終仕様書（図4）では、先回りするとか、追いかけるとか、点対称の所を目指すなどして、ちゃんとパックマンを取り囲むように、それぞれのゴーストの性質が分けられています。これが今AIらしいとされるところです。ですが、最初はゴーストが全部赤だったんです。

三宅：つまり、みんな同じ性質だったということですか？

岩谷：そうです。当時のゴーストは全部赤だったので、4匹ともひたすら数珠つなぎでパックマンの後を追いかけるだけになってしまいました。そうなるとパックマンから見た前方は安全で、

取り囲まれるスリルもありません。そこでプログラマの舟木茂雄さんに、「なるべくパックマンの周りにゴーストが配置されるようなアルゴリズムをつくってくれないか」と言ったところ、こちらのように4匹が別々の動きをするアルゴリズムになったわけです。

私からのオーダは、なるべく4匹のゴーストがパックマンの周りに集まって、スリルのある状況をつくりたいのだということでした。そこで舟木さんが4匹のゴーストがそれぞれ固有の性格をもつことを考えたのです。その頃はAIとか知能という言葉は使っていなかったので、「4匹が別々の性格をもっている」という言い方をしていました。

キャラクタデザインについては、まずパックマンは「食べるキャラクタ」にしたいと思いました。なぜなら、食べることは生き物として象徴的なことだったからです。単純に食べる存在として、丸を描いて口を描いて、他は目すらもつけませんでした。目をつけると眉や眼鏡をつけたくなったり、鼻をつけたくなったりするので、食べ

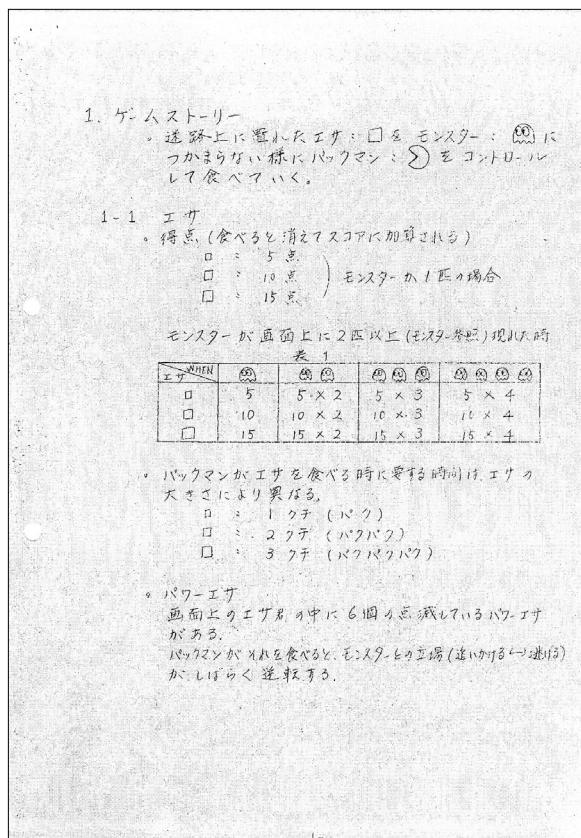


図3 パックマンの仮仕様書

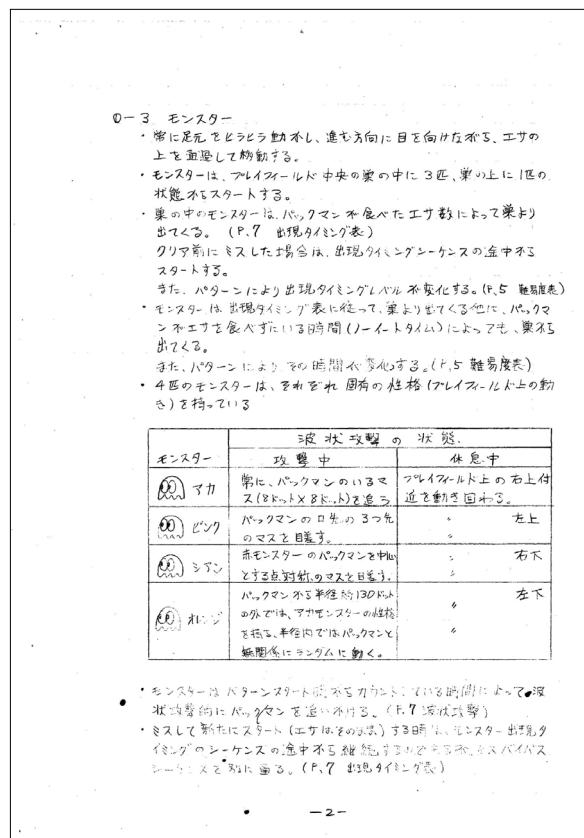


図4 パックマン完成後の仕様書



図5 パックマンの基板をもつ岩谷徹氏

る記号として口だけをつけました。どちらかというと、あまり感情がなく、悪いやつは全部食べちゃう。例えば、核ミサイルやピストルを食べるイメージです。なんでもパンパン食べちゃうやつがパックマンです。でも3Dパックマンのほうは目をつけて、何となく感情をもっているパックマンしています。

三宅：敵キャラクタであるゴースト達のほうはどうでしょうか？ 目があるけれど口がないのは、パックマンと対照的な感じがします。

岩谷：食べる象徴がパックマンなので、敵のほうには食べる象徴の口はなくてもいいという考え方でデザインしました。ゴースト達の目は自分が動く方向に目が向いています。下に移動しているときは下に、右に移動しているときは右を向いています。なお、青目にしたのは海外の方の目の色を意識しています。

『パックマン』に出てくるキャラクタのデザインは、これ以上足せないし、これ以上引けないところに落ち着きました。海外からのインタビューを受けたときは、このことを日本人独特のシンプルな構成による不足の美だと説明しています。ゴテゴテと装飾をしない茶室における一輪の花のようなシンプルさ。もっとつけたいけれど、それ以上やったら野暮でしょうとうところを狙っています。

三宅：キャラクタの知能についても同じ考え方で開発されたのでしょうか？

岩谷：そうですね。後に制作されたアニメーション版になると、それぞれもう少し感情が入ってきますが、この当時は赤いアカベエが執拗に追いかけるモンスターで、ピンク色のピンキーが先回りする女の子。シアンのアオスケは賢くてアカベエと点対称の所を追いかけます。オレンジのやつはランダムに動くので、グズな末っ子という設定でグズタという名前にしていました。この4匹がパックマンを

取り囲む形になるように動いていきます。敵はお互いに干渉し合わなくても、パックマンの行く手なり後ろなりを包囲したり追いかけるアルゴリズムがあるだけで十分です。

4. すべての仕様はプレーヤの立場に立つことから生まれる

三宅：AI研究者達が驚いているのは、そのように後々になって出てくるAIのテクニックが、1980年に出了『パックマン』にすでに備わっていたことだと思います。マルチエージェントもそうですし、後でお聞きする「セルフゲームコントロールシステム」もそうです。

岩谷：よく言われる“必要は発明の母”みたいなものです。ゲームを構成するうえでプレーヤにスリルや危機感を与える、それをくり抜いたときの解放感を体験させたい。そういうゲームの面白さを実現するために、パックマンの周りになるべく敵を配置するようなゴーストの性格やアルゴリズムが求められたということです。結果的に追いかけるようにしてAI的なものがで

| ② 各種設定 | | | | | | | |
|--------------------|----------|---------|------|--|-------------------|-------------|-------------|
| ②-1 難易度表 | | | | | | | |
| パターン | スピンドルレベル | パワーアイテム | スピード | モンスター出現タイミング | スペシャルターゲット | ノート | 外用 |
| 1 | A | 6 | 1 | A 4.4リード B 1.45m C オレンジ | 100 300 500 | 4 4 3 | — 1 — |
| M ₁ >2 | B | 5 | ロ | | | | |
| 3 | B | 4 | ハ | | | | |
| 4 | B | 3 | ハ | | | | 2 |
| M ₂ >5 | C | 2 | ハ | | 700 | | 3 |
| 6 | | 5 | ニ | | メロン | 1000 | — |
| 7 | | 2 | ニ | | ク | 6 | 4 |
| 8 | | 2 | ニ | | モモ | 2000 | 5 |
| M ₃ >9 | 9 | 1 | ホ | | 桃 | 3000 | 6 |
| 10 | | 5 | ホ | | ペル | 5000 | 7 |
| 11 | | 2 | ホ | | ク | 6 | 8 |
| 12 | | 1 | ヘ | | カキ | 5000 | 9 |
| M ₃ >13 | 13 | 1 | ヘ | | | | 10 |
| 14 | | 3 | ヘ | | | | 11 |
| 15 | | 1 | ト | | | | 12 |
| 16 | | 1 | ト | | | | 13 |
| M ₃ >17 | 17 | 0 | ト | | | | 14 |
| 18 | | 1 | | | | | 15 |
| 19 | | 0 | | | | | 16 |
| 20 | | 0 | | | | | 17 |
| 21 | C | 0 | | | | | — |
| 22 | D | 0 | | | | | — |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |

| スパート | モード エサ 数 | | | | | |
|--------|----------|----|----|----|----|----|
| | イ | ロ | ハ | ニ | ホ | ヘ |
| スパート ① | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 80 |
| スパート ② | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 40 |

残りのエサの数が左の表の数に比べて、ホモスパートはスパートする。

※ マンガ (M₂) M₁: モンスターに追われたパックマンが大きくなってインクを撒く。
M₂: ホレンジャーの脛を、クボト引いてぶつけて破ける。
M₃: 腹を舐めていたハゲカモンスターが、腹を引きずって逃げる。

図6 『パックマン』各種設定表

きました。

舟木さんは優秀なエンジニアなので、余分なものは省きたいという考えでした。例えば、初期の仕様ではゴーストが挟まれるとつぶれちゃう「シャッター」という仕掛けがあったんです。しかし、そのアイディアを言ったら、「余計なことはしたくない」と却下されました。あと、ステージを2面クリアするごとに寸劇が挿入されます。最初はゴーストに追いかけていたパックマンが大きくなつて逆にゴーストを追いかけたり、アカベエの服が剥けたり。そのアニメーションを、私はプレーヤの休みの時間として入れたいと思いました。それから、この寸劇を見ることで、何面か先にある他の寸劇も見たいという目標にもなります。ですから、最初は嫌だと言われましたが、「これは売上に貢献するんだ」と強く説得したところ、ようやくつくってもらいました。

三宅：そういうお二人のセンスが出会った結果として、今のキャラクタAIにつながるゴーストごとの役割ができたんですね。それからさらにパワーカッ

キーを食べることでパックマンとゴーストの立場が逆転する仕掛けなど、いろいろな試行錯誤があったと伺いました。

岩谷：そうですね。まず大きいのはパワーカッキーで逆転する要素です。最初の仮仕様書にはなかったのですが、常に追いかけられ続けるプレーヤのストレスを緩和させるために後から追加しました。

もちろん追っ手を振り切ったりするテクニックも使えるのですが、パワーカッキーを食べると立場が逆転するという、普通ならあり得ない設定を入れることにしました(図6)。このアイディアは、『ポパイ』のほうれん草が元になっています。

三宅：こちらの図7はスピードレベルを表していますね。

岩谷：そうです。パックマンとゴーストの移動速度がステージをクリアすればするほど上がります。だんだんスピーディになってくると、プレーヤが判断するまでの時間が短くなるので、ゲームが難しくなるという設計です。

岩谷：この「ゴーストの出現タイミング」がとても大事なところです(図8)。プレーヤが最初にドギマギしないように、ゲームをスタートさせた時点では、中央にある巣の中にゴーストが2匹いて、最初は2匹しか画面をうろうろしていません。しかし、パックマンがエサを30個食べると1匹出てきて、3匹になります。さらに食べ進んでいくと、もう1匹出てきて4匹がそろいます。これは最初から4匹出してしまうと、初心者は難しすぎて嫌になるので、やさしくしようというサービスです。

「ミスバイパスシーケンス」というのもそうです。例えばゴースト4匹が出た状態でやられたとき、やられたということは、あまりうまく操作できなかつたわけなので、やり直した時点でゴースト4匹に追いかけられるのは辛いはずです。そういうわけで、やられた直後はゴースト1匹しか出さないようにします。その後少しクッキを食べたら2匹目を出すというクッション材のような設定にしています。

その下に書いてあるのが「波状攻撃」

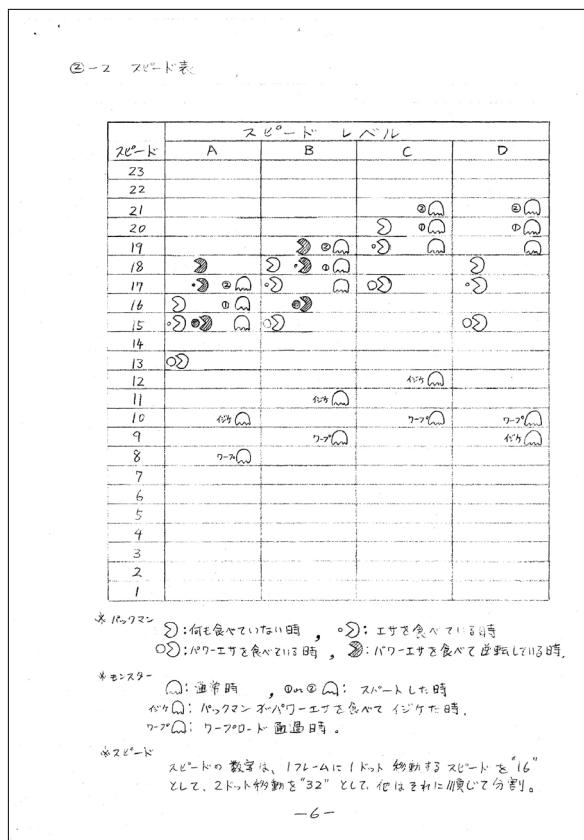


図7 『パックマン』スピード表

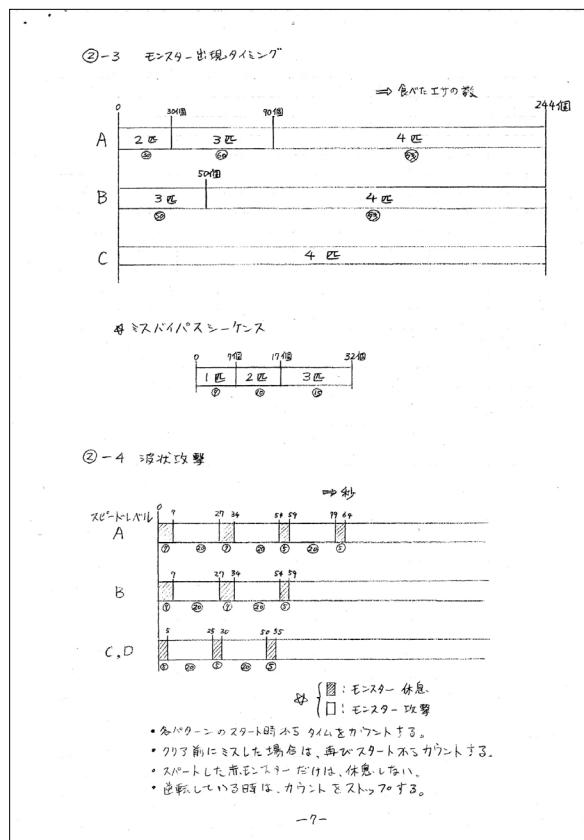


図8 『パックマン』ゴースト出現タイミング表

についてです。常に追われている時間帯のままだとやっぱり嫌なので、ときどき敵が攻めてこない時間帯をつくるための波状攻撃です。時間とともに攻めるときと攻めないとを設定しています。波状攻撃の攻撃時間が終わると、ゴーストそれぞれにホームポジションがあるので四隅に逃げていきます。プレーヤから見ると、「なんか囲まれて危なかったけれどラッキー」というイメージです。

三宅：まさに今で言うメタAIのようなアプローチですね。

岩谷：これは、プレーヤがプレイしているときの気持ちを、全部頭の中でシミュレーションをしてやっているんですね。

5. 難易度を自動調整する「セルフゲームコントロールシステム」

三宅：こうして先生の解説を伺っていくと「ああ、そうだよね」と当たり前に聞こえるのですが、そもそも、このような問題を取り出すところがすごいのだと思います。その発想はどこから来るのでしょうか？

岩谷：遊びの仕掛けを考えるのが好きだったということはあります。ピタゴラスイッチのように、ああしてこうして次はこうなるという組立てが好きだったので、それを表にしたりしてまとめるのは苦にはならなかった。やはり、すべてはプレーヤの気持ちの代弁です。プレーヤが嫌がるところをどうカバーしていくか、あるいは楽しんでもらえるのを考えます。

三宅：「セルフゲームコントロールシステム」についてもお伺いしたいと思います。これは今のゲームAIの文脈で見ると、AIディレクターやメタAIと呼ばれているものの原型で、本当にこれが発点だと思います。

岩谷：これは、『パックマン』の1年後につくりました。ビデオゲームをつくって出すとき、難易度調整を固定して出しますよね。今のネットワークゲームは運営しながら難易度の調整することも可能ですが、我々のときは面白いのにプレーヤにとって難しすぎて売れなかつたゲームがたくさんありました。

だからといって、やさしすぎると、今度は長時間遊べてしまうため回転が伸びず、売上が上がりませんということで低評価になってしまいます。ですから、市場にぴったりの難易度設定をするのにすごく難儀していました。

その苦労があったので、プレーヤの上手・下手を計測してリアルタイムに反映できるコントロールシステムの概念を考えました。指標となるのは命中率や到達率です。これは常に違うことができるので、「このプレーヤ上手いな」と判断できれば、ちょっとその後の進行を難しくする。すぐにやられちゃったら、「ああ、この人は初心者だな」とプログラム側でやさしいバージョンに切り替えていきます。それもリアルタイムでできるのです。

岩谷：『ギャラクシアン』（1979年11月）と『パックマン』の売上の推移は、設置してから数か月経つと、『ギャラクシアン』の売上が落ちていきます。赤い線で示した『パックマン』は、最初は売上が低いですが、時間が経っても売上が落ちません。『パックマン』の売上推移が二つに分かれているところから実験を開始しています。あるお店に『パックマン』のきょう体が2台あって、そのうちの1台の難易度を国内仕様よりも難しい海外仕様にしたんです。もう1台は国内仕様のままです。これだけで1日当たり2,000円の売上差が出ました。

三宅：難しい海外版はずっとプレイされていますが、国内用は若干落ちていますね。

岩谷：売上というものは普通に時間が経てば落ちるものです。でも、海外仕様にするとこれだけ上がりました。お店に来たプレーヤはどちらが難しいか気付きません。「なんか、今日は早く終わったな、調子悪いな」と思う。つまり、海外仕様の機械に当たっちゃつたのでプレイ時間が短くなるんです。でもその分回転率が上がって売上が上がります。

ここでビジネスの話をすると、海外仕様と国内仕様は1日当たり2,000円の売上差が出ます。難易度を変え

るディップスイッチをプチッと切り替えただけで、変わってしまいます。ここで全世界のゲームセンターにある例えば10万台のきょう体を1年間300日稼働させた場合、年間にしても何億円の売上差が出るでしょう？ 答えは600億円です。純利益でそれだけ差が出てしまうんです。ですから、それだけ難しさの設定が重要だということです。

ただし、このセルフゲームコントロールシステムも欠点があると思います。それはなぜかというと、プレーヤにとって最適の難しさが常にあるからです。上達すればするほど難しい問題が提供され続けると、人間は嫌になってしまいます。やっぱりどこかで、しばらくは自分の実力の今までサクサクゲームを楽しみたい。ところがセルフゲームコントロールシステムだと、あまりにもプレーヤの実力にゲームがフィットしてしまいます。つまり、上達したら上達した分の難しさを提供し続けてしまうので、人間のほうが追い立てられてしまうシステムなんですね。ある程度ゲームが上達した人は、「さあ、今日はあのゲームをやるぞ。あれは確か1時間は楽にできるな」と、自分の技量でしばらくは楽しみたいものです。常連さんは結構それで通ってくれます。

6. まとめ

岩谷：私の仕事が人工知能的な要素があると言われていることは、三宅先生から言われて初めて知って、そういうふうに捉えていただけたのだと驚きました。

三宅：海外のいろいろなゲーム開発者達が『パックマン』のAI研究をしていて、『パックマン』に関する論文だけでも200本以上はあるはずです。ゲームAIの文脈ができたのは2006年から10年の間のことです。キャラクタの性格に差がある、連携が取れている、複数のキャラクタで一つの効果を出していることで、エンタテインメントとしてユーザーが楽しむような動きになっているなど、いろいろな文脈があります。その原点として『パックマン』

にAIの原型を見いだしています。
岩谷：まさか自分の仕事がゲームAIの原点になるなんて想像もしませんでしたが、もともと日本には、人の気持ちに立って考える文化があります。自分よりも相手を尊重したり、仕事でも単価以上のサービスをしますよね。「それ、あなたの仕事じゃないでしょう」くらいのことをやろうとして、細かいところにこだわります。

例えば、シャワートイレには洗浄のためのボタンだけではなく、便意をもよおすためのボタンがあります。ここまでつくってしまうのが日本人なのだと思います。人工知能もまた、人の気持ちを考えたものを支援する分野で活躍してくれるとよいと思います。ただ仕事を支援するためではなく、人の気持ちを読むということですね。エンタテイメントもそうですよね。楽しいって何だろう!? ということを突き詰めていく。そこにAIが入ってくれればよいと思います。

『パックマン』は株式会社バンダイナムコエンターテインメントの商標または登録商標です。

PAC-MAN is a trademark or registered trademark of BANDAI NAMCO Entertainment Inc.

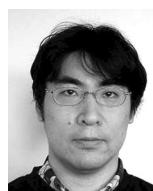
2018年12月12日 受理

著者紹介



岩谷 徹

東京工芸大学芸術学部ゲーム学科教授。1977年株式会社ナムコに入社。『パックマン』ではゲームデザイナー、キャラクターデザイナーなど全面的にデザインし、世界的なヒットを記録。その後も数々のゲームをプロデュース。2007年から現職。日本デジタルゲーム学会会長（2016～17年度）。著書に『パックマンのゲーム学入門』（エンターブレイン、2005）。



三宅 陽一郎（正会員）

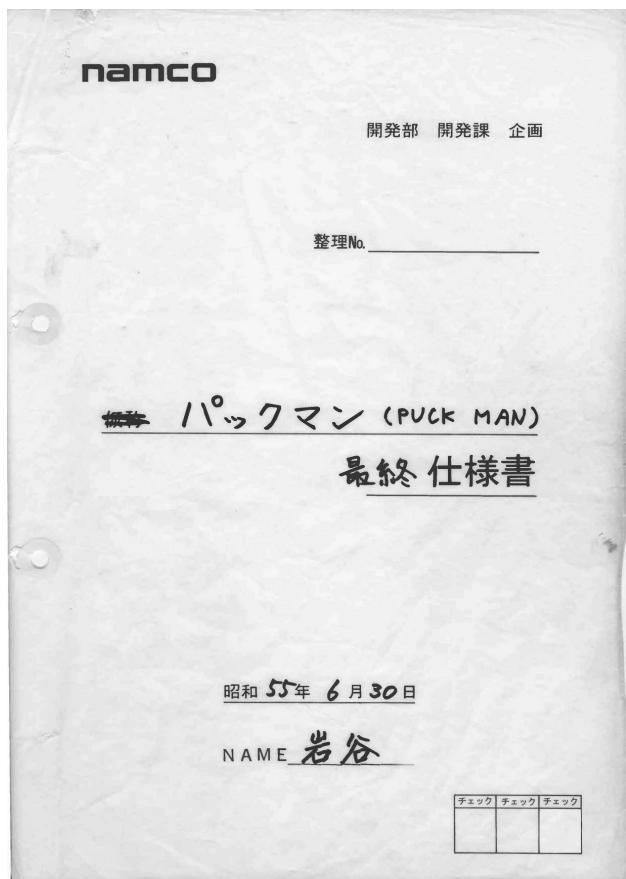
株式会社スクウェア・エニックスステクノロジー推進部リードAIリサーチャー。一昨年に続き今年も人工知能学会誌編集委員として本誌の表紙を担当する。日本デジタルゲーム学会理事、芸術科学会理事、国際ゲーム開発者協会日本ゲームAI専門部会代表。



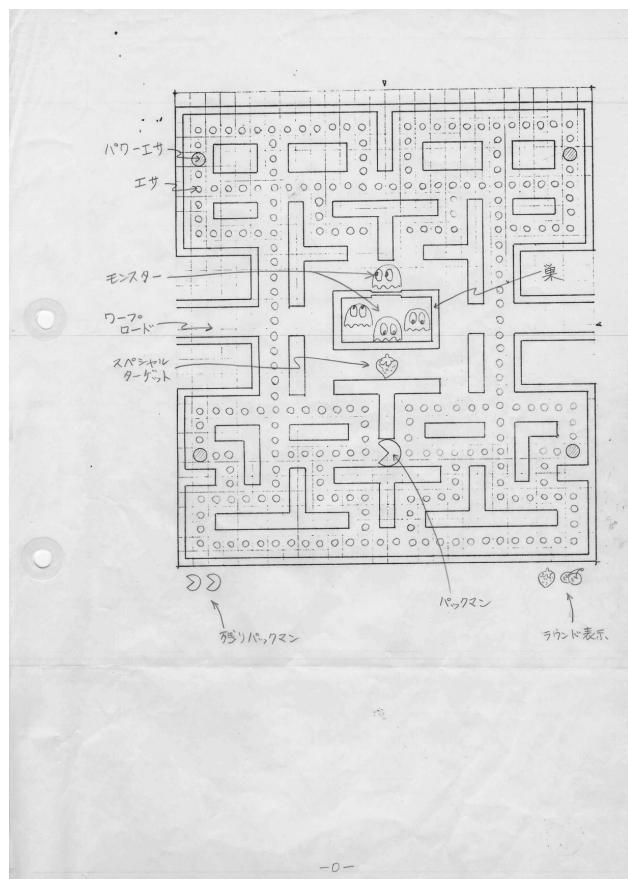
高橋 ミレイ

合同会社CuePoint代表。ゲームおよびテクノロジー分野を中心に、書籍編集、オウンドメディアの企画・運営、リサーチ・コンサルティングなどに携わる。執筆も積極的に行っており、雑誌・Web媒体でテクノロジー、ビジネス、ゲーム、デジタルアートなどを取材。2017年からゲーム研究読書会を主催。

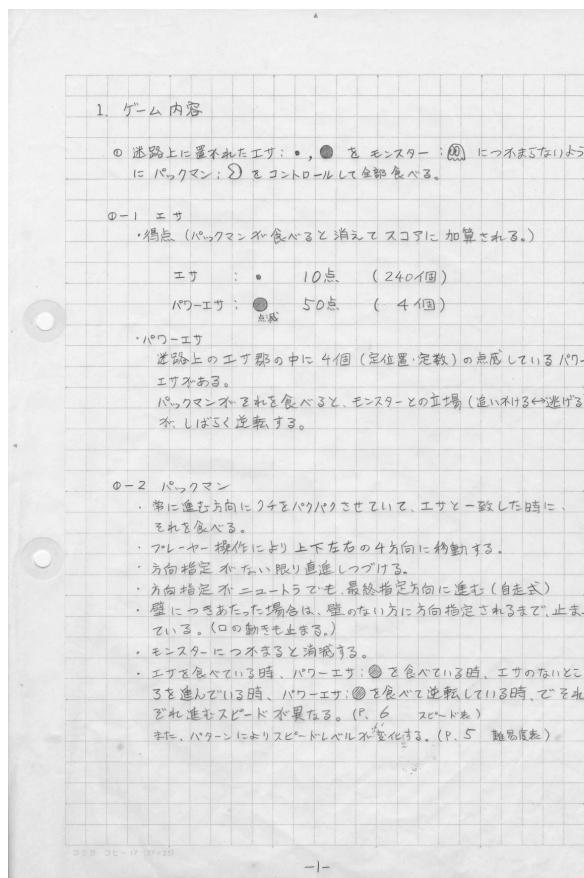
《付録》パックマン仕様書（最終仕様書 1980年6月30日、仮仕様書 1979年6月29日）



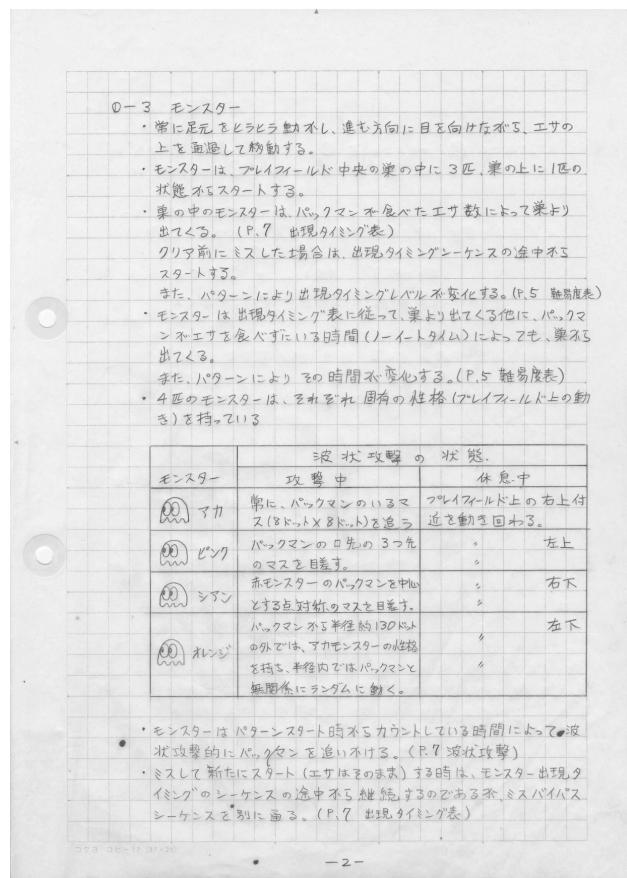
付図 パックマンの最終仕様書



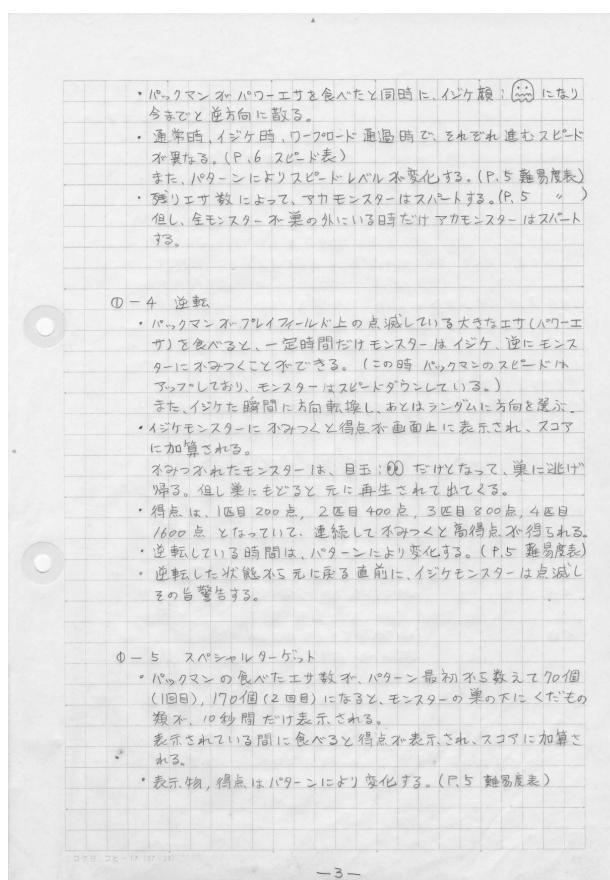
付図 パックマンの最終仕様書 (0ページ)



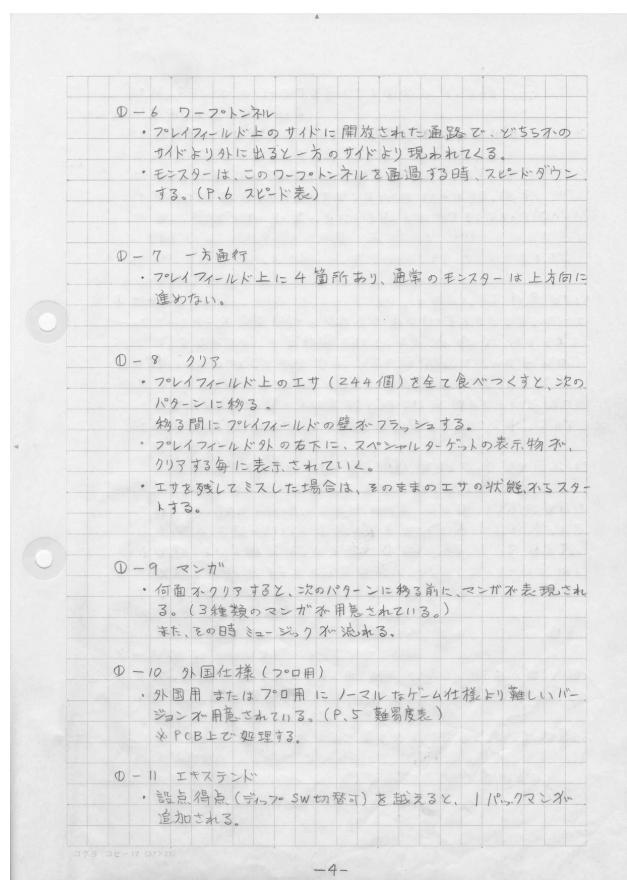
付図 パックマンの最終仕様書（1ページ）



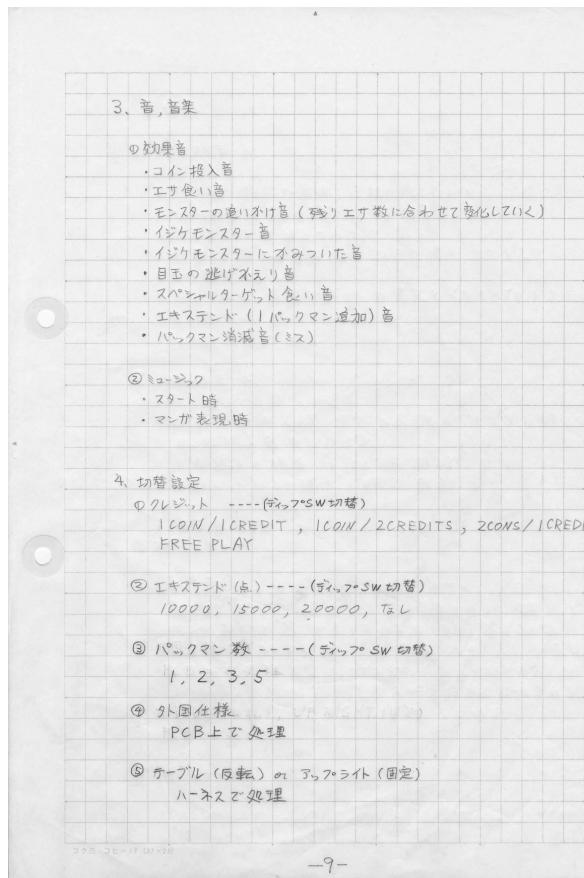
付図 パックマンの最終仕様書（2ページ）



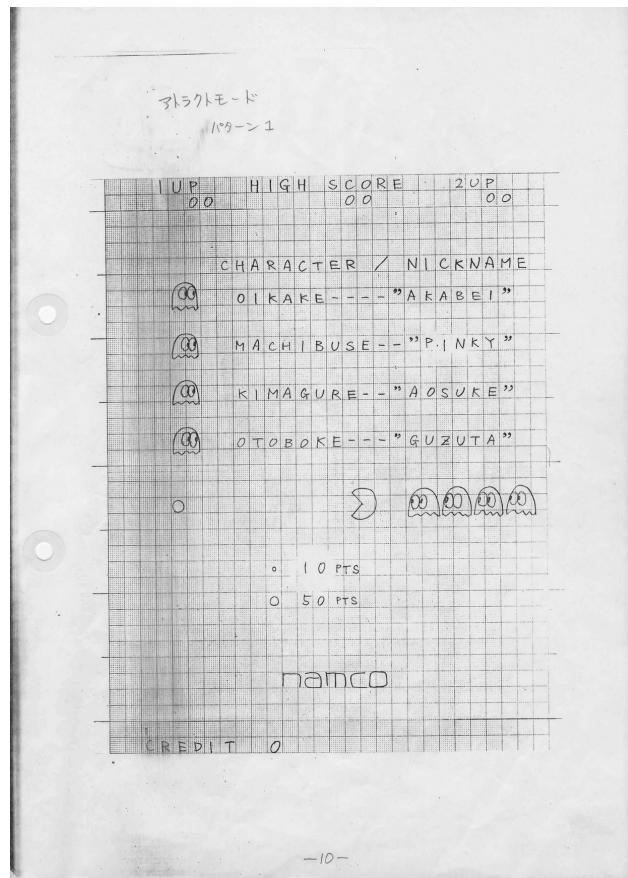
付図 パックマンの最終仕様書（3ページ）



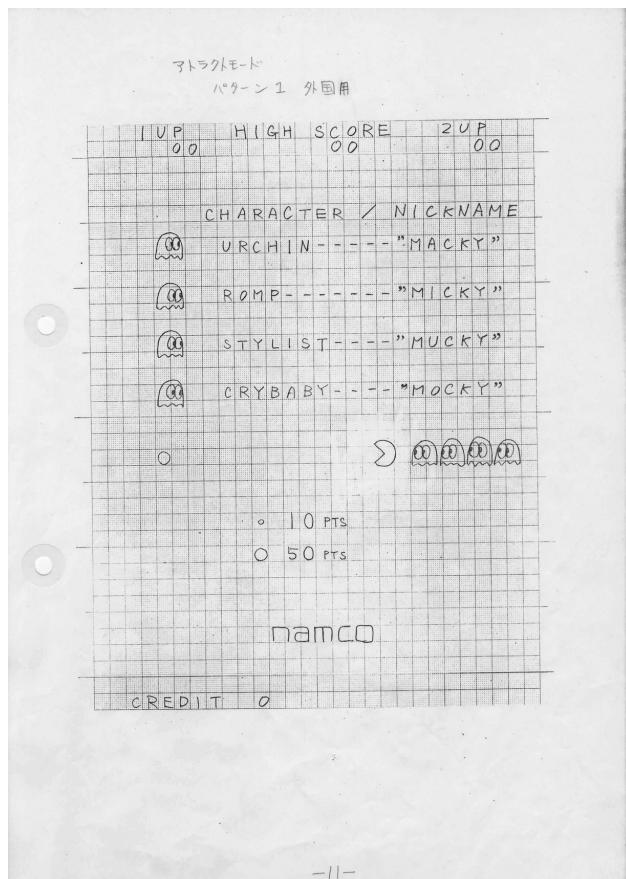
付図 パックマンの最終仕様書（4ページ）



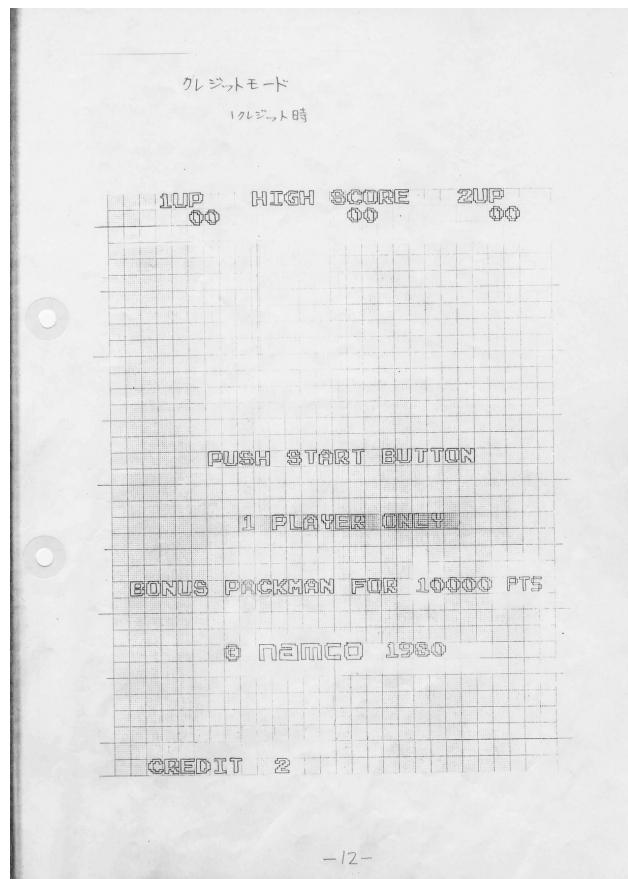
付図 パックマンの最終仕様書（9ページ）



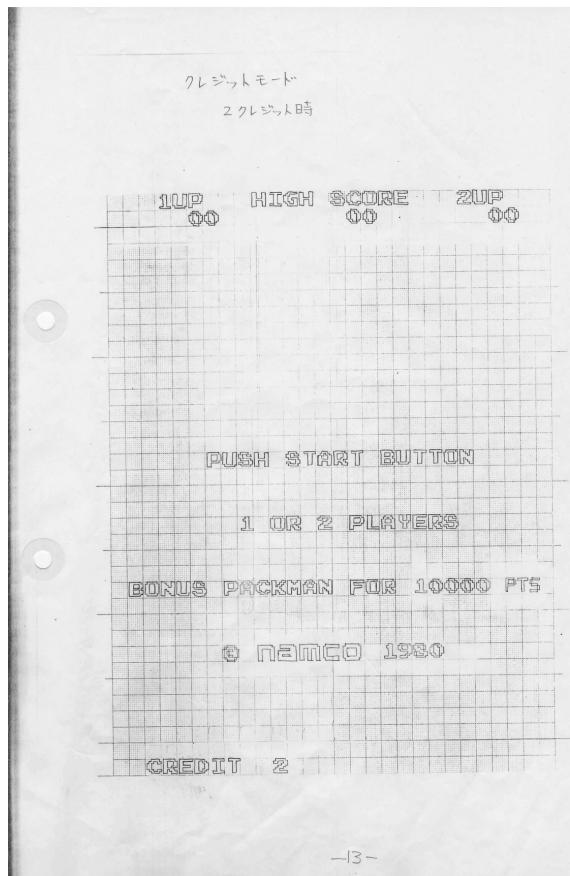
付図 パックマンの最終仕様書（10 ページ）



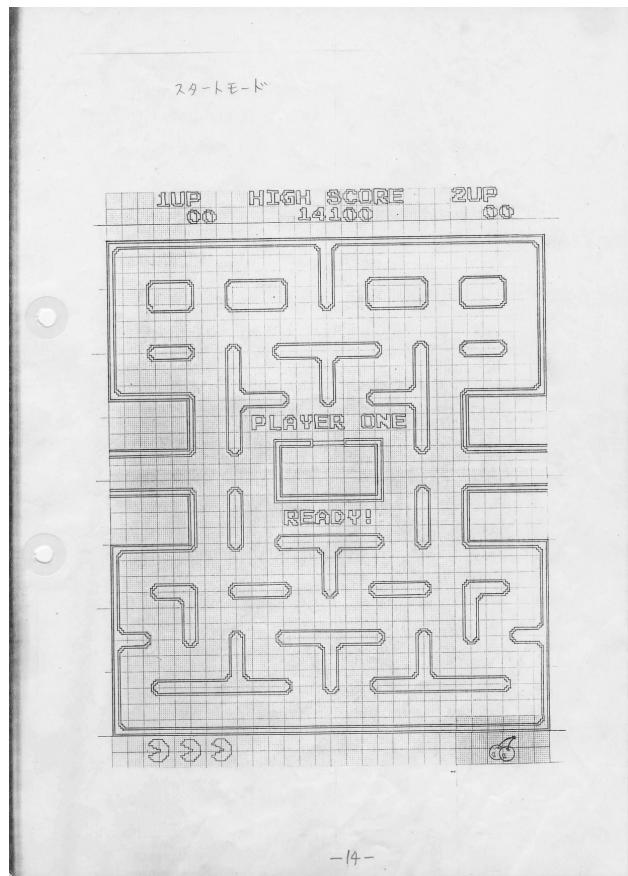
付図 パックマンの最終仕様書（11ページ）



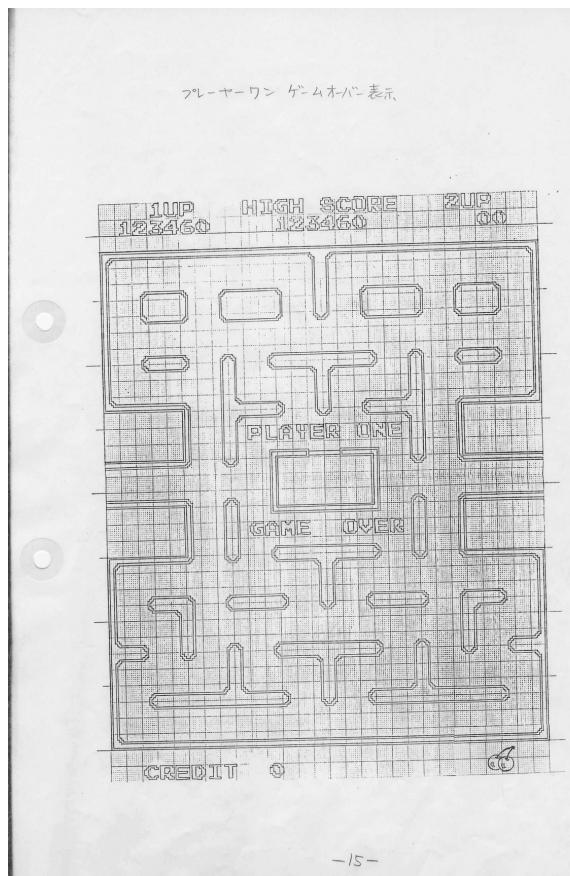
付図 パックマンの最終仕様書（12ページ）



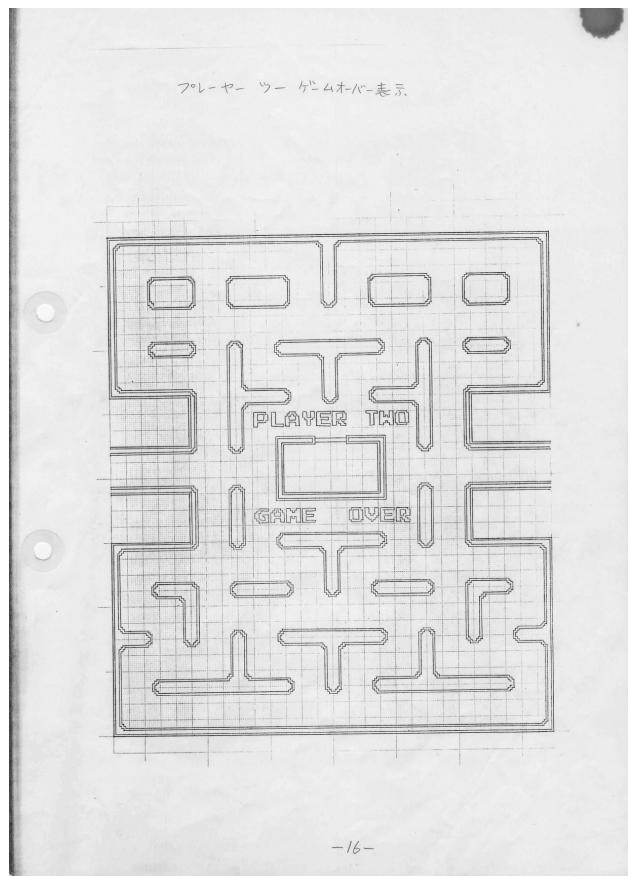
付図 パックマンの最終仕様書（13ページ）



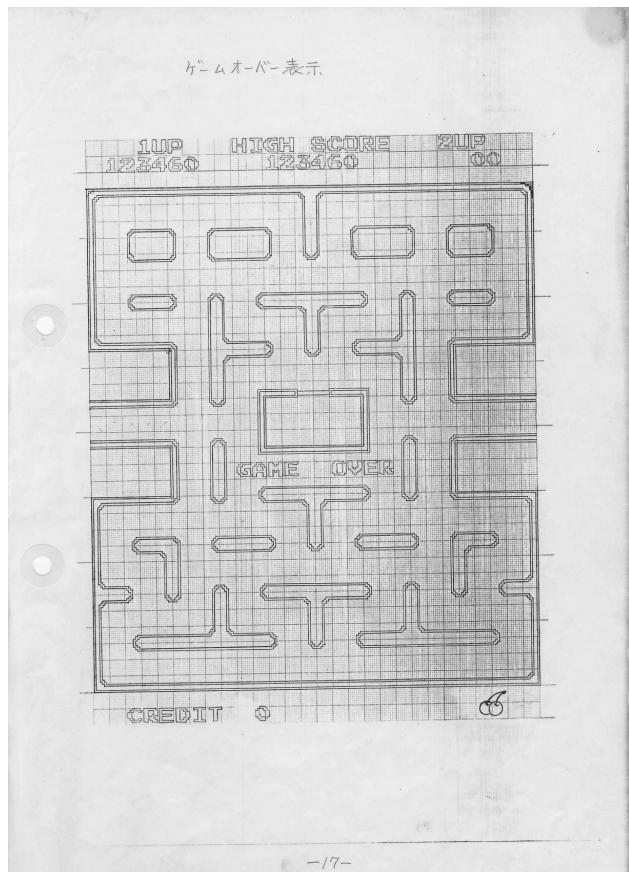
付図 パックマンの最終仕様書（14ページ）



付図 パックマンの最終仕様書（15ページ）

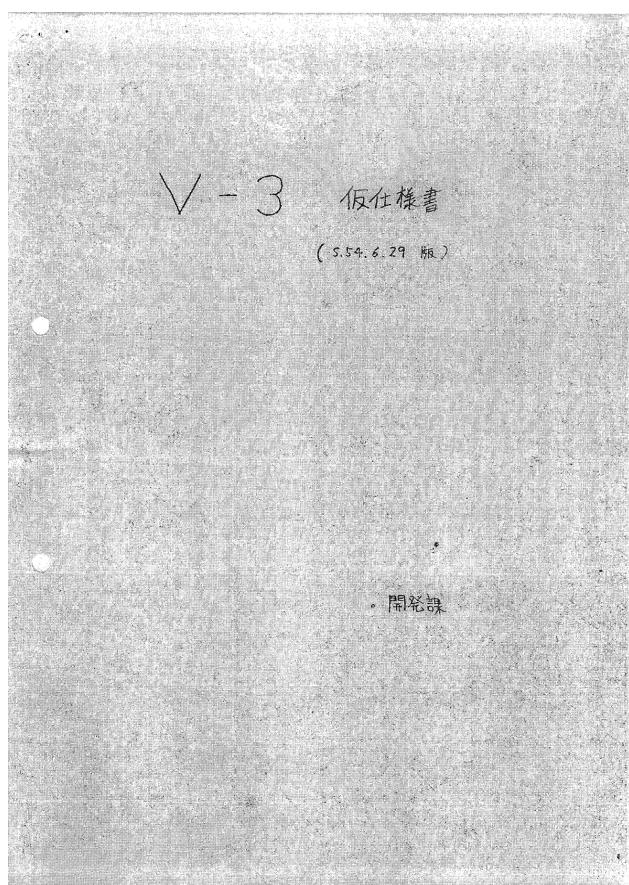


付図 パックマンの最終仕様書（16ページ）

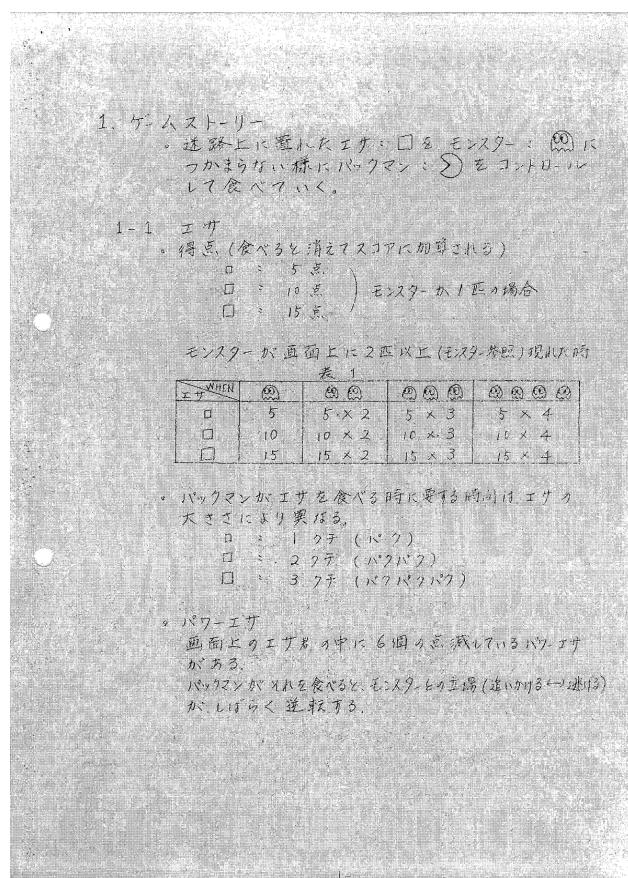


-17-

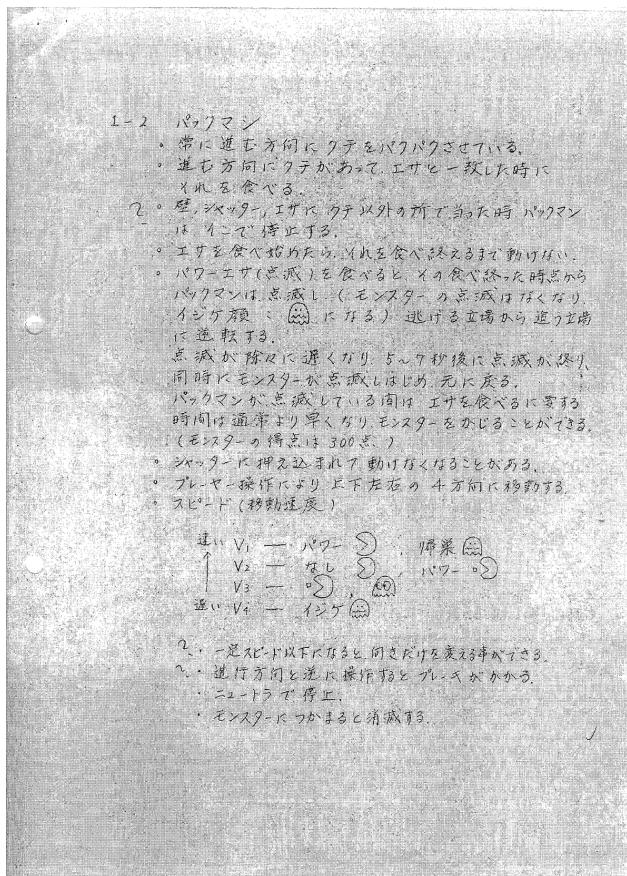
付図 パックマンの最終仕様書（17ページ）



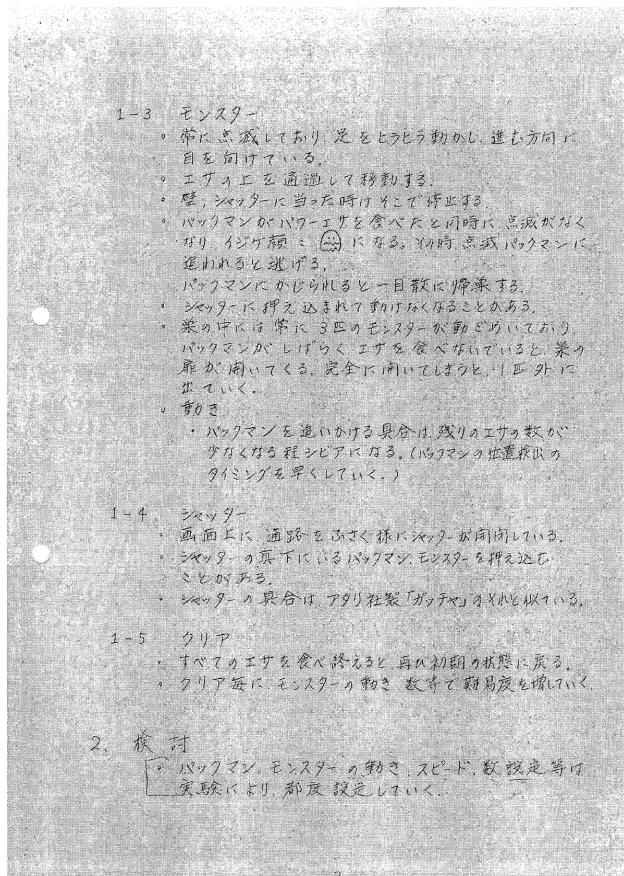
付図 パックマンの仮仕様書



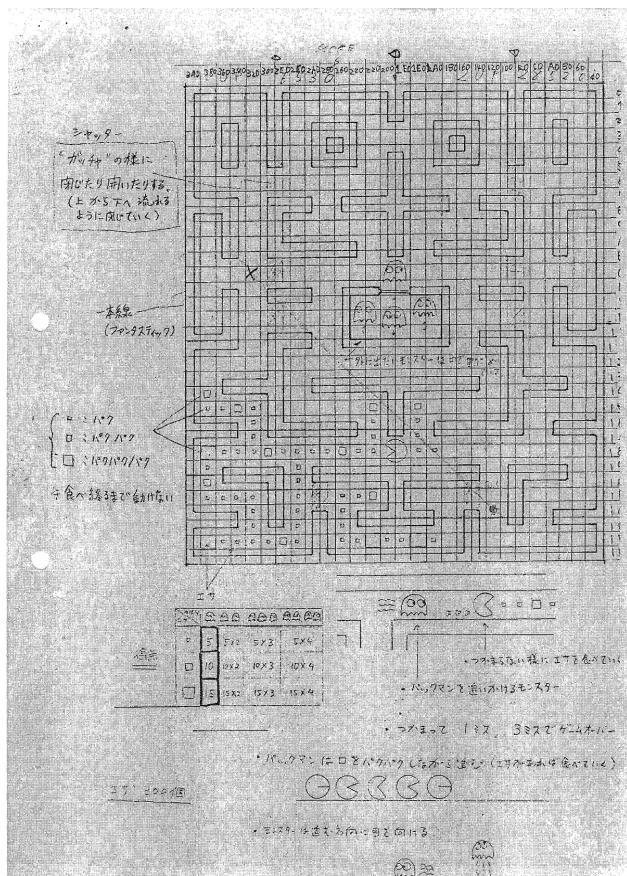
付図 パックマンの仮仕様書（1ページ）



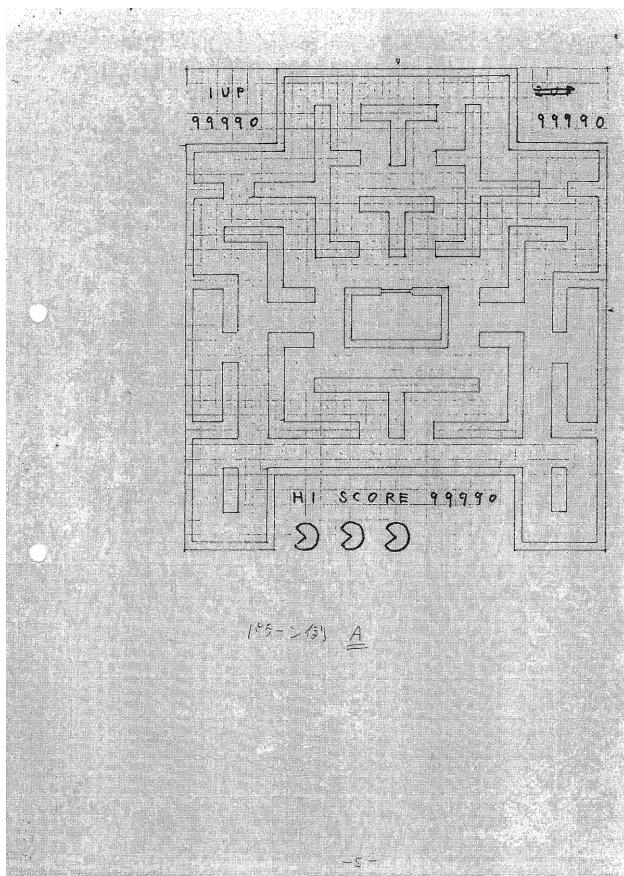
付図 パックマンの仮仕様書（2ページ）



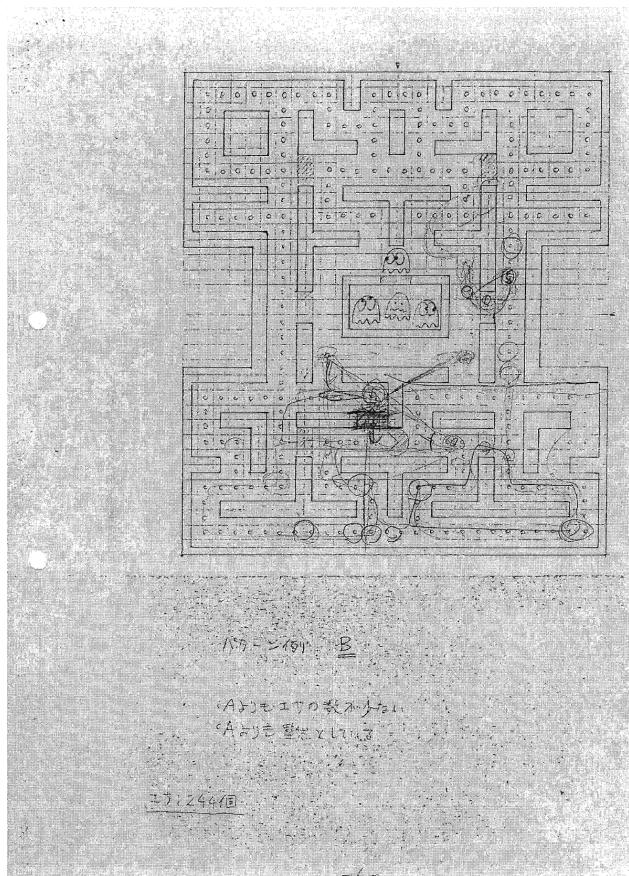
付図 パックマンの仮仕様書（3ページ）



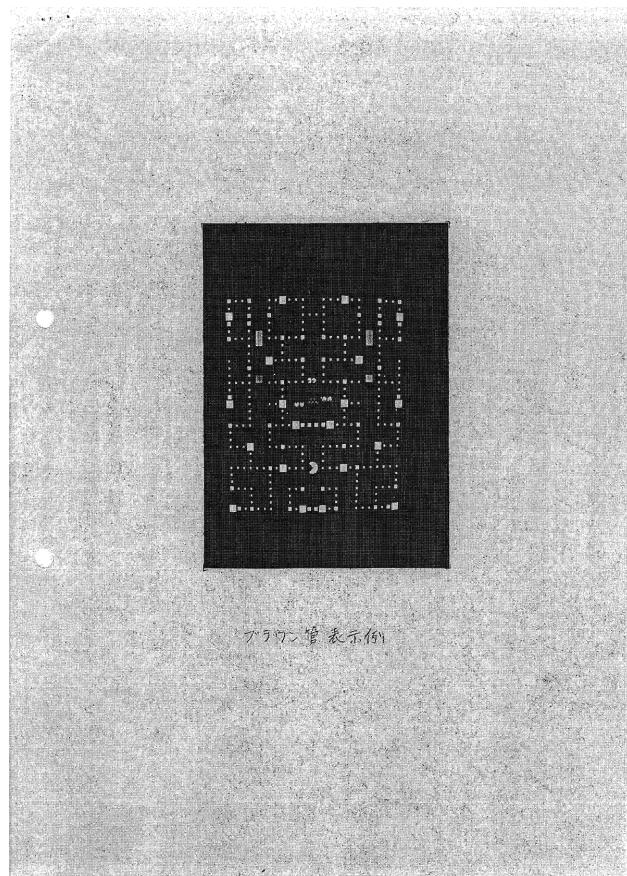
付図 パックマンの仮仕様書（4ページ）



付図 パックマンの仮仕様書（5ページ）



付図 パックマンの仮仕様書（6ページ）



付図 パックマンの仮仕様書（7ページ）